

REFERAT - OF MØLLEHØJ, ORDINÆR GENERALFORSAMLING

OF Møllehøj, Fritidscentret "Hedehuset", Hedehusene den 20.03.2016 kl. 10

Tilstedeværende

Tilstedeværende af lokalafdelingens medlemmer, bestyrelsen + disses ægtefæller/samlevere, heraf 67 stemmeberettigede .

Indbudte

Advokat Janus Furst

Revisor Torben B. Petersen

Referent Elisabeth Vind

REFERAT

Formand Ditte Schultz byder velkommen.

1. Valg af dirigent

Advokat Janus Furst vælges som dirigent.

Dirigenten meddeler, at alt efter om han vurderer at der herved er tale en væsentlig mangel eller en uvæsentlig mangel ved indkaldelsen evt. kan konstatere at generalforsamlingen ikke er lovligt indkaldt. Inden dirigenten træffer sin beslutning tilbydes de, som måtte ønske det, at få ordet.

- Kasserer Carl K. X. Brenbak: "Sidste år var vi 43 stemmeberettigede. I dag er vi 65 og tidspunktet har stået på hjemmesiden og i bladet, der blev sendt ud i februar måned. Så jeg tror ikke, der skulle være problemer med tidspunktet og slet ikke med så mange fremmødte".

- Kalleruphaven 77?: Vurderer, at der dels er mange fremmødte og dels, at han tror, at de fleste interesserede i GF kender tiden på forhånd. Der klappes i salen.

- Ib Krarup Petersen, Fritidshaven 95: Omtaler et forslag til vedtægter, der behandles senere.

- Jesper K. Hansen, Fritidshaven 117: Taler om formandskabet, formanden og stiller spørgsmål ved, om man har en bestyrelse ud fra reglerne. Og ønsker et referat fra GF udsendt.

- Jesper K. Hansen, Fritidshaven 117: "Vi er under 3 procent af foreningens medlemmer til stede," kommenterer han og forlader talerstolen efter disse ord.

Konklusion:

Dirigenten siger opsamlende, at de, der ville høres er blevet hørt.

Dirigenten oplyser, at "Efter min opfattelse, er generalforsamlingen lovligt indkaldt og kan afvikles. Og for dem, der kunne være i tvivl om tidspunktet, er det væsentligste, at selve tidspunktet har været offentliggjort og været kendt længe. Det har oven i købet stået to gange i OF-bladet. Det drejer sig om en GF, som afvikles samme tidspunkt som det plejer". Dirigenten lægger vægt på, at der er et stort fremmøde, men meddeler samtidigt at selve det skete fremmøde ikke var afgørende. Dirigenten finder det ikke realistisk at antage, at der er nogle, som ellers ville have mødt frem, som ikke har viden om det faktiske tidspunkt for GFs afholdelse.

Dirigenten konstater herefter, at Generalforsamlingen er lovlig.

Tidstager

Bent Christensen er valgt som tidstager.

2. Valg af stemmetæller

Der vælges stemmetællere ved hvert bord. Der takkes for dem, der stiller op.

3. Beretning vedr. lokalforeningens virksomhed

Formand Ditte Schultz, OF Møllehøj, får ordet: "2015 har, som så mange andre år, været præget af store udfordringer.

Vi havde generalforsamling den 22 marts i god tone og punkterne voldte ingen problemer. Største problemer har nok været vores veje. Det har været en udfordring at finde den rigtige vejbelægning. Vi vil opfordre til, at man indretter sin indkørsel, så man ikke ødelægger vejen yderligere. Nu er der etableret et prøvestykke, hvor der er lagt ny vejbelægning. Den blev etableret efteråret 2015 og evalueres i foråret 2016.

Lokalplanen dækker også Møllehøj, herunder om og tilbygninger i Møllehøj. Vi har i samarbejde med kommunen og FU udarbejdet ny deklaration for OF Møllehøj.

Der er folk, der aflæser vandmålere forkert. Selvfølgelig skal aflæsningen være korrekt. Og det er den ikke altid. Jeg finder det temmelig uartigt, at man vil lade sine naboer betale for det vand, der forbruges.

Vi afholdt et loppemarked i laden med mange besøgende, godt vejr, kaffe og røverhistorier. Og for første gang holdt vi ikke Skt. Hans og sommerfest, da ingen ville afholde det. Bestyrelsen havde et arrangement i laden plus en fødselsdag og der var ca. 120 mennesker, der mødte op til en hyggelig dag.

Bestyrelsen har sammenlagt to parceller i Agerhaven 79 og 80. Parcel 80 er nedlagt. Og her er udlagt et areal til parkeringsplads.

Vi oplever stadig problem med løse hunde. Det er ikke tilladt med løse hunde. Man kan have løse hunde i hundeskoven.

Hestefolden: Bestyrelsen er i kontakt med FU, da ingen har ønsket at leje det. Vi drøfter pt muligheden for at få plantet skov, måske.

Vi håber, der er et medlem, der ønsker at stille op som redaktør og udgive et månedligt blad, der udgives henover sæsonen. Bestyrelsen har måttet købe brugt kamera.

Containergården: Vi beder om, at man ikke smider affald på udenfor containerne, så andre skal rydde op efter det.

Tak til alle frivillige og ansatte, tak til Jan og til vores minigolf-klike og til jer nye. Til jer, kan vi fortælle, at ude øst for Agerhaven har vi et område med minigolf og petanque. Hver onsdag tænder vi grillen og hygger med spil af diverse art.

Tak fra bestyrelsen".

Kommentarer fra salen

Kasserer Carl Brenbak, Fritidshaven 32, opfordrer til en god tone i salen og informerer om, at der er en fejl i bestyrelsens beretning, side 1, Fejlen består i en beregning af vand. En person fik en regning på 37 mio. kr. fordi han havde læst elmåleren af i stedet for vandmåleren. Han fik dog i stedet penge tilbage.

Bent, Agerhaven 21: Påtaler snyd med vandafregning og mener, at det er uholdbart, at der er nogle, der ikke betaler. Og han taler om, hvordan processen for vandafregningen kan foregå. "Jeg mener, der skal slås hårdt ned, hvis der ikke betales til fællesskabet. Det er min mening". Der klappes i salen.

Ib Karup Petersen, Fritidshaven 95: Kommenterer, at det er korrekt, hvad formanden siger, at vejene er en udfordring. Og han mener, der skal indhentes to tilbud og at ét tilbud ikke er nok. Ib argumenterer for, at bestyrelsen vedr. proces i forbindelse med den nye lokalplan har undladt at mødes med kommunen. Han har et papir med til dokumentation.

Formand Ditte Schultz: Til Bent: Vandafregning. "Vi er skam meget opmærksomme og især kasserer er opmærksom på medlemmernes aflæsning af vand, og han er fx opmærksomme på, om afregningen er rimelig i forhold til antallet af beboere og anvendelsen af vandet. Vi har haft efterfaktureringer.

Tilbud til vejforbedringer: Bestyrelsen har set på flere tilbud. "Det tilbud, der er fremsendt til jer på vejene, mener vi er det bedste og billigste - også i forhold til, at vi skal ud og låne penge".

Jesper K. Hansen, Fritidshaven 117: "Jeg vil bare spørge om det kan lade sig gøre, at bestyrelsen laver referat af generalforsamlingen der sendes ud en måned efter?"

Vedrørende vandafregning, så tilbyder Jesper sin hjælp til at klare vandafregningen, da han vurderer, han kan gøre det effektivt i stedet for at der fx uddeles bøder.

Der er indimellem tilråb fra salen, mens der tales på talerstolen. Dirigenten italesætter dette og beder om gode talemanerer fra salen.

Helmer Hansen, Agerhaven 32: "Alle sammen! Vi har rigtig mange gange talt om det med vand. Helt tilbage til da jeg selv aflæste vand for Møllehøj. Det har været et problem hele tiden i Møllehøj. Nu kunne vi jo en gang for alle blive enige om at skifte de gamle vandmålere ud, så man får nogle, hvor man kan aflæse på elektronisk, på mobil eller hvad man vil. Så skal ingen aflæse vand af og vi skal ikke tænke på, at der er nogle, der ikke vil betale". Der klappes i salen.

Dirigenten siger, at punktet kan være en opfordring, da det ikke er et beslutningspunkt.

Falkenberg, Fritidshaven 77: Han mener, at formanden ikke har formidlet information om registrering af hhv. lovlige og ulovlige hunde på rette vis. "Man skal holde sig til politivedtægten", siger han, og udtaler sig om sin holdning til formandens kompetencer. "Så skal jeg spørge formanden om, hvorfor der ikke afholdes fester, fx Skt. Hans, sommerfest og julefest?".

Ib Krarup Petersen, Fritidshaven 95: Henvender sig til Carl Brenbak, og vedrørende kassererens bemærkninger. Han italesætter to sager, der vedrører egen parcel: "[Kasserer] er ansvarlig for to undladelser, hvor jeg i 2013 og 2014 ikke har fået returneret for mit vand, og det beløb var over 3.000 kr. Det gik ind i et sagsanlæg og det er du ansvarlig for [...]".

Thomas Bülow, Agerhaven 40, svarer på indhentning af tilbud på vejforbedringer: "Der er indhentet flere tilbud. Det forslag, der er fremme, er det, som bestyrelsen har besluttet var dette rigtige at vælge. Alle medlemmer har lov til at komme op og se tilbuddene i deres fulde ordlyd".

Svar til Ib vedr. lokalplan/møde: "Det møde, du omtaler, der skulle være afholdt, kender jeg ikke noget til. Det må være en påstand. Jeg ved ikke, hvad han mener med det", kommenterer han.

Formand Ditte Schultz: Svarer på spørgsmålet om hundeloven: "I Danmark er der en hundelov, der forbyder 13 hunderacer. Vi har haft en urafstemning her i Møllehøj, og det kan man godt gøre i et område som vores, og vores medlemmer stemte og der var overvejende flertal for at forbyde visse hunderacer. Og det ved han også godt".

Flemming Jensen, Fritidshaven 34, taler om vandafregningen og udfordringerne hermed. Flemming fortæller om, at det er et generelt problem og om nogle episoder i foreningen. "Så er det dejligt, at man kan få lov til at se vandmåleren, fordi der er flere, der vender deres vandmåler, så den kører baglæns. Så skal man ikke betale, men have penge tilbage". Han omtaler, at det ikke altid virker efter hensigten, hvis man har ret til at nægte at give tilladelse til at se vandmåleren. "Man skal ikke have lov til at snyde for vandet". Der klappes i salen.

Falkenberg, Fritidshaven 77: "Hvad sker der med området, for efter at der har været en storm i efteråret er der mange træer, hvis grene er knækket og ligger på vejene og så videre. Hvad sker der med det?"

Inge Eiersted, Agerhaven 57, FU-medlem: "Jeg er lidt ked af, at jeg må sige det her. Jeg har jo et godt samarbejde – jeg sidder i FU – jeg har samarbejde med alle bestyrelserne i 8 områder og Møllehøj har ikke en let sag. [...]. Men alt kan lade sig gøre, hvis der er hjælp fra medlemmernes side.

Et medlemsindkaldt møde. Det er ikke noget, der har været på tale i forbindelse med det nye deklarationsforslag. For vi har fået en ny lokalplan (omtaler kort proces og aftale mellem bestyrelsen og kommunen). Men det krævede altså ikke et medlemsmøde. Så alt er foregået korrekt. Så du kan sige tak til bestyrelsen i stedet for at være negativ". Der klappes i salen.

Jesper Hansen, Fritidshaven 117, vandmåling: Gentager forslaget om assistance. "Jeg vil gerne hjælpe dem, der ikke kan finde ud af det. Man tager et billede af vandmåleren og sender det via telefonen, og så står der, hvad der er brugt og nummeret på vandmåleren".

Dirigent Janus Fürst omtaler, at et medlem har spurgt indirekte, om man kan nægte foreningen adgang (til aflæsning af vand). "Hvis man har fået et fornuftigt varsel – og nægter foreningen adgang [...] - så kan man ultimativt anses for at modvirke foreningens virke, og så kan man blive smidt ud. Men det er ikke ensbetydende med, at man har '8 minutter' før der kommer to mand og så kan man blive smidt ud".

Carl Brenbak, vandaflæsning: "Jeg er ked af, at få den der læst op. Selvfølgelig er der brodne kar. Det er der i alle lejre. Der er også nogle, hvor der er kalksten indeni måleren, og jeg har talt med en del af dem, og hvis bestyrelsen er i tvivl om noget, så henvender man sig med to bestyrelsesmedlemmer og ser vandmålerne. Så juraen er i orden med vandmålerne".

og

"Krarup klager. Han vil have penge tilbage. Ib Krarup var ekskluderet i lang tid. I den tid brugte han vand og han sendte vandaflæsningskort ind og skrev selv dette – og afregnede, hvad han havde brugt. Men det kan han jo ikke få - han havde heller ikke fået aflæsningskort - da han ikke havde betalt kontingent (og andet nævnes i den forbindelse), så kan jeg ikke afregne dette. De penge, han skal have tilbage, har han fået".

Dirigenten kommenterer, at han som dirigent ikke vil tillade at afvise en talerække, der kan tolkes personligt, så Ib Krarup får det sidste ord:

Ib Krarup siger, at han vil forfatte sig kort og omtaler en mail og "det skal nok komme frem på et andet tidspunkt", kommenterer han.

Carl Brenbak: "Jeg kender ikke noget til mails fra Ib. De der penge... Ib har en dom for, at han skulle betale Møllehøj 10.000 kr. og have 3.500 kr. tilbage i vand. Han nægtede at betale de 10.000 kr. og jeg sendte ham en regning, hvor jeg modregnede de penge, han skulle betale".

Konklusion

Dirigenten opsummerer, at beretningen er blevet aflagt og de fremkomne spørgsmål er blevet besvaret.

4. Beretning fra hovedbestyrelsen

Beretning fra hovedbestyrelsen af FU-medlem Inge Eiersted: "Man må sige, at 2015 har været et meget travlt år for HB og FU. På vores første møde i januar 2015, der valgte vores formand (fra 2014) – at gå, da han følte, han ikke havde opbakning. Det gav ekstra arbejde. Jeg må sige, at HB og FU er rykket lidt tættere på hinanden. Der er kommet en anden tone. Den kan godt være lidt barsk indimellem, men man kalder ikke hinanden grimme ord mere. Man må samarbejde. Forretningsudvalget består i dag af Rene Lauge Birch og undertegnede. Vi fortsatte som et forretningsministerium til den 20. april i år og det gjorde vi ud fra, at det er forsvarligt, da man skal være to tegningsberettigede (o.a.), og vi opfyldte disse kriterier.

Vi har afholdt 8 møder, hovedbestyrelsesmøder og et seminar, der var ret langt og hårdt, men givtigt var det. Det sidste møde i forbindelse med vedtægtsforslaget, blev holdt den 15. December. Her blev vedtægtsforslaget behandlet, som skulle sendes videre til medlemmerne. Men der er flere lokalafdelinger, der ikke har efterkommet det, de er gået ind for. Det var meningen med det vedtægtsforslag, der var udsendt, at medlemmerne havde tid nok til at gå det igennem - 30 dage før deres ordinære generalforsamling – og det er overholdt her i Møllehøj.

Og vi har holdt et budgetmøde og et investeringskursus. Men bankerne synes at 10 mio. kr. ikke er så mange penge i likvid kapital. Men vi kunne ikke investere alt sammen. Vi har noget, vi skal arbejde med, fordi vi har et vådt område til nødtørftig dræning (herunder 6 mio. kr. til Kvistgård). Der har været stor aktivitet – vi har haft 12 møder – så godt som et møde hver måned. Dele af dette arbejde har resulteret i et vedtægtsforslag. Dræn og vand i alle områder har vi også arbejdet meget med. Heldigvis har der ikke været oversvømmelser i årets løb, men vi havde besøg af stormen Helga. Det er gået ud over træerne og heldigvis ikke husene", afslutter Inge.

Der klappes i salen.

Bemærkninger fra salen

Ib Krarup Petersen, Fritidshaven 95: "Til Eiersteds bemærkning om, at vi skal betale 6 mio. kr. til Kvistgård. Jeg skal gerne komme med klager over dette", kommenterer han.

Carl, herunder svar til Ib: "Der er enkelte nye medlemmer i dag, og det synes jeg er dejligt, at de nye interesserer sig for hvad der sker i bestyrelsen. [...] Vi er en grundejerforening, der ejer 8 haveforeninger i seks kommuner, og derfor er det et fællesskab. Møllehøj får også penge. Vi får fx betalt alle vores stophaner her. Og fællesskabet, det betaler vi til gennem vores kontinent. Derfor er det ganske almindeligt, at de penge, der er sparet sammen, bliver brugt fælles".

Bent Salvesen, Agerhaven 21: "Jeg synes også, at det er urimeligt. Jeg synes, det lyder mærkeligt, at til vores veje kan vi låne 1 mio. kr. i foreningen, men til afvandingen i en anden haveforening kan man få det. En mio. kr. er da også en slat penge".

Ib: "Til lokalplanen har jeg gjort indsigelser, der er fremsendt til Natur- og Miljøklagenævnet. Og de har en foreløbig afgørelse". Ib læser fra dokumentet. "Desværre er deres sagsbehandlingstid på op til et år".

Dirigenten konkluderer, at der er tale om et forslag udenom beretningen, og punktet flyttes.

Inge fra FU svarer Ib: "De 6 mio. kr. er til et lån til Kvistgård, og der er en egenbetaling på 15 pct. og det er der på alt, man låner i forbindelse med vand. Det er fordi vi er blevet enige om, at alle skal have samme mulighed for at benytte deres parceller. OF ejer al jorden. Derfor er der et fællesskab. Om vi er kolonister eller ej. Det grundlæggende er startet på Retsforbundets jordrentepprincipper. Så er det vidst afklaret, tak", siger Inge.

Der er en kort dialog via talerstolen og mellem Ib, dirigenten og Inge. Ib inddrager Inge Eiersteds navn i den forbindelse. Dirigenten opsummerer igen, at emnet, som Ib tager op, ikke er på dagsordenen under punktet 'formandskabets beretning'. Og Inge beder om en undskyldning, da hun er blevet kaldt inkompetent af Ib, og hun beder om, at dialogen slutter. Ib kan ikke give en undskyldning [ud fra omstændighederne], siger han. Dirigenten opsummerer: "Det falder Inge Eiersted for brystet, at hun bliver kaldt inkompetent". Dialogen herom lukkes derefter.

Jesper: "Foreningen ejer os, hører jeg her. Og det er det, Ib sagde, og den er ikke længere. Vi har muligvis et problem med at vi låner penge fra banker og vi skal undersøge reglerne [...]".

Dirigenten vælger som afslutning på punktet at fremhæve, at tonen holdes sober.

Konklusion

"Beretningen blev aflagt, der kom bemærkninger og de blev besvaret", opsamler dirigenten og konkluderer, at indholdet er taget til efterretning.

5. Årsrapport

Revisor Torben Petersen får ordet. Han gennemgår årsrapport 2015:

Årsrapporten for Møllehøj 2015 gennemgås med de vigtigste punkter. Bilagskontrollant Bent har ingen bemærkninger til bilagskontrollen.

Uddybning kan læses i Årsrapporten på Møllehøjs webside www.of-mollehoj.dk.

Der nævnes eksempelvis forbrug på el, bygninger, fællesarealer såsom forsøg med vejene. Der er dertil købt til maskiner, investeringer til anlægget med mere. Det fremgår, at der intet særligt er at bemærke i forhold til forventet budget og realiserede tal.

Alt i alt er der et lille overskud på 1,5 mio. kr.

Årets resultat 2015 budgetteret var 153.400 kr. og realiseret er i alt 23.654 kr.

Dirigenten opsamler: "Der er i år ikke nogen, der har stillet spørgsmål eller har bedt om bilag inden årets generalforsamling", og dirigenten opfordrer til spørgsmål, hvis der er noget, der ønskes afklaret.

Bemærkninger fra salen

Jesper: Taler for, at foreningen ikke skal have store beløb i aktiver stående i banken, og mener, at det er positivt, når beløbet er nede på 500.000 kr. "Foreningen skal jo ikke have vores penge i lommerne". Han spørger også til, om foreningen har et cvr-nummer, hvilket foreningen har, og med dette indikerer han, at der kan gælde andre regler for foreningen. Det er en anden diskussion, vurderer dirigent Janus, og afslutter med sige, at man ikke har løsrevet sig, fordi man har fået lavet et cvr.

Jakob, Palme Hansen: Taler om budgetteringen for år 2015 og omtaler positivt, at der er forbrugt færre penge end andre år. Fx telefonbudgettet er blevet mindre. Kørselsfradraget kan blive endnu mindre, mener han.

Der er dialog, der går udenfor dagsordenspunktet. Dirigenten opsamler, at punktet er regnskabet og italesætter, at der er uro i salen og at alle gerne må dysse sig lidt ned.

KONKLUSION

Dirigenten konkluderer, at der er overvældende flertal for godkendelse af regnskabet. Regnskabet i årsrapport 2015 godkendes med en stemme imod, og der klappes i salen.

6. Budget til orientering

Revisor Torben Petersen redegør for budget 2016 for Møllehøj. Heraf kan fremhæves, at der er budgetteret med en indtægtsstigning (se budget for foreningens webside for detaljer).

Der spørges, om faldet i advokatombudsninger er på 15.000 kr. og det bekræftes af kasserer Carl Brenbak at dette er korrekt. Der er ikke yderligere spørgsmål til budgettet.

KONKLUSION

Der er afgivet orientering om budgettet.

7. Indkomne forslag, herunder forslag som ønskes behandlet på førstkommende kongres

Dirigenten fremhæver, at der er indkommet i alt fire forslag. Dirigenten vil forud for behandlingen af hver af disse 4 forslag vurdere om forslaget kan bringes til afstemning. Hvert punkt gennemgås et ad gangen.

Første forslag: Deklaration, OF Møllehøj

Carl Brenbak introducerer, at deklARATIONEN har bestyrelsen drøftet med FU og kommunen og det er kommunens oplæg. "Det er kommunen, der har sagt, hvor meget vi må skrive, så det ikke konflikter med Planloven. Så det her er godkendt af kommunen". Deklarationen fremlægges til godkendelse på generalforsamlingen og derefter sendes den til kommunen og tinglyses.

Carl kommenterer, at der på forsiden er en trykfejl. Ordet 'parkeringspladser' skal slettes. Det er kun veje, stier, grønne områder, der er til salg, siger Carl.

Han tilføjer i den forbindelse, at bestyrelsen gerne leverer grus, hvis der er behov for at få det lagt på. Det bestilles via bestyrelsen.

Dirigenten opsamler, at i § 2.2 er forslag om, at ordet parkeringspladser udgår. Dirigenten opsummerer, at forslaget ikke leder til betænkeligheder. Han åbner op for indlæg fra salen.

Bemærkninger fra salen

Jesper: "Den deklARATION kan vi slet ikke stemme for. Vi overtræder nogle grænser [...], man kan ikke ekskludere folk, som det passer dem. Det her er en grundejerforening. Og i lokalplanen står der, hvem der skal holde hvad. Og områdernes ejere skal holde parkering, veje, stiler og så videre", siger han.

Inge Merete Iversen, Kalleruphaven 1: Hun kommenterer, at det glæder hende, at parkeringspladserne faktisk var inddraget i deklARATIONEN. Og omtaler besværligheder forbundet med at holde parkeringspladserne, så de ikke ødelægges, og omtaler også en fordeling af, hvem der bruger pladserne. Hun mener, at det letter processen, hvis ansvaret er defineret og hun foreslår, at der skal være en parkeringsfond, der kan være med til at holde parkeringspladserne. (hvorefter parkeringspladserne gøres til foreningens anlæg).

Inge Eiersted, Agerhaven 57: "Jeg vil lige gøre opmærksom på, at OF administrerer og det foregår inde i Gothersgade. Der er 8 foreninger, og de afdelinger, der er pligtige til at være i OF. OF er en grundejerforening. De enkelte parceller kan ikke udmatrikuleres. Det er planter og hus på grunden (etc.), andet ejer man ikke som medlem," sammenfatter hun.

Ib: "Denne her deklARATION skal godkendes af kommunen. Det fremgår, at den er godkendt. Men der har ikke været nogle møder", siger han. Det har han set på kommunens "OIS" den 08.02.2016, på Naturklagenævnets klageportal, og "her fremgår tydelige fingerpeg på, at vedtægter og deklARATION skal godkendes af kommunen. Og så vil jeg bede om, at brevet som bestyrelsen har fået bliver ført til referat, så alle kan sætte sig ind i sagerne", siger han.

Ib læser op fra et brev, dateret den 03.november 2015, og i den forbindelse udlægger han og åbner op for, at Møllehøj kan tolkes som ikke at være en egentlig grundejerforening. Det fremgår, at Ib har indsendt en klage til nævnet.

Bestyrelsen er ikke enig med Ib i, at foreningen ikke er en grundejerforening og man har talt med kommunen, siger de. Det bekræftes af bestyrelsen. Dirigenten lukker punktet.

Bent Salvesen, Agerhaven 21: "Der står for lidt om fjerkræ. Og vi har mange dræbersnegle. Vi har hørt, at en af moskusænders livretter er snegle. De larmer ikke, og så er det en god juleand", argumenterer han.

Carl Brenbak svarer, at på generalforsamlingen år tilbage blev det vedtaget, at hønsehold ikke er tilladt.

Høje Taastrup Kommune siger, at det er tilladt ifølge komunen. Men i OF Møllehøj er det ikke tilladt. Carl opfordrer til, at han fremsender et forslag, så muligheden for at vedtage hønsehold kan komme på dagsordenen.

Jakob Palme, Fritidshaven 195, spørger, om teksten kommer til at fremstå mere tydeligt end det fremgår i forslaget til deklARATIONEN. Han omtaler som eksempel punkt 3 om at vandspild ikke må finde sted og brøndspild må ikke forefindes.

Carl svarer Jakob: "Vandspil må ikke finde sted. Det stod der også i det (tekst), der var gældende for 1996. Vandspild betyder fx, hvis en stophaven siver eller toiletvand løber. Brønde er noget, kommunen har besluttet: Vi må ikke grave vores eget vand, vi skal bruge kommunens. Vi har en deklARATIONEN fra 96 (2006 er den gældende). Det har kommunen taget ud af Lokalplanen og det her er, hvad der blev tilbage (i forbindelse med en proces), hvor FU også deltog".

Der er diverse dialog udenfor punktet. Janus afslutter talerækken: "Vi har et alternativt forslag, siger han – og tager i første omgang fat i det forslag, som bestyrelsen er kommet med, hvor ordet parkeringspladser ikke er en del af teksten.

Carl Brenbak siger, at han vil gå i rette med dirigenten. Parkeringspladser skal vedligeholdes af bestyrelsen, siger forslaget, og det er et mere vidtgående forslag og derfor får vi også en lille kontingentstigning. Derfor skal vi stemme først om det (forslaget om fond og parkeringsplads). Dirigenten er ikke enig i, at man ikke kan behandle forslaget, som Møllehøjs bestyrelse har sendt til behandling før man behandler forslaget fra Inge Merete Iversen. Carl er uenig i den måde, dirigenten vælger at bringe forslaget til afstemning på. Det noterer dirigenten, siger han, og han vælger at fastholde den måde, han har valgt at bringe forslaget til afstemning på.

Der stemmes. Hvis man stemmer for forslaget uden ordet parkeringspladser, stemmer man ja. Hvis man ikke kan godkende forslaget, stemmer man nej. Det er også muligt at stemme blankt/ikke enig. Hvis der ikke er flertal for forslaget, så bringer jeg det andet forslag (se ovenfor) til afstemning, fremhæver dirigenten.

Konklusion

Der er afgivet 67 stemmer ud af 67 stemmeberettigede.

43 siger ja. 20 siger nej. 4 er blanke/ved ikke. Forslaget er vedtaget. Ordet parkeringspladser indgår ikke i deklARATIONEN og deklARATIONEN er behandlet.

2: Nye veje i OF Møllehøj

Thomas Bülow fremsætter bestyrelsens forslag: "Jeg skal fremsætte et forslag om nye veje til OF Møllehøj og bestyrelsen har lavet et forarbejde. Jeg vil gerne præsentere det forslag, vi skal stemme om, først og fremmest vil jeg gerne ridse op, hvad er det medlemmerne mener om de nuværende veje i dag. Jeg skitserer de to hovedudfordringer. Og så kommer jeg med en løsning, vi stemmer om", indleder han.

Vejbelægningen

Thomas fremlægger udtalelser fra medlemmerne omkring de nuværende veje og skitserer to hovedudfordringer med hhv. fart og vejbelægning.

Løsningen på vejbelægningen tager udgangspunkt i en rapport fra Teknologisk Institut, forklarer Thomas. "Vi mener ikke, vi har kompetencerne for at afgøre mulige vejbelægnings, så derfor tager vi udgangspunkt i denne rapport og dens konklusioner".

Hovedpunkter fra rapporten – det er udsendt til medlemmerne – er blandt andet, at de eksisterende veje er godt komprimerede, så det vil være forsvarligt og økonomisk fordelagtigt at benytte de nuværende veje som underlag ved opbygningen af nye veje (se rapporten for yderligere info).

Anbefalingen, der udføres en afretning med grus og en efterfølgende forsegling, udføres som en OB slidlagsbelægning på 2-3 cm.

Vi har gennemgået flere leverandørtilbud. Vi er kommet frem til, at den nuværende vejpasser er fordelagtigt - det er billigt og gratis. Det totale budget er udregnet til at udgøre 862 t.kr (se rapport).

Placering af de nye veje og hvilke, der indgår i forslaget kan ses på figur (jf. rapport, websiden).

Hastighed på vejene

"Hvordan sikrer vi trygheden for bløde bilister, at der ikke bliver kørt for stærkt, og at farten giver huller, når der bliver kørt for stærkt?", spørger Thomas indledende. Bestyrelsen har arbejdet med to typer hastighedsdæmpende foranstaltninger:

1. Forsætninger med indsnævring af vejene.
2. Porte med indsnævring af vejbane.

Løsning 1 og 2 gennemgås, og vises illustrativt. Herunder passage for gående, cyklister og redningskøretøjer. Samt signalering/skiltning. Og æstetisk, så indgår passende i området (se figurer og forklaring på websiden).

Det totale budget er sat til 117.500 kr.

Der er indhentet flere tilbud, og bestyrelsen skønnede at fremlagte tilbud er det mest fordelagtige for Møllehøj.

Det samlede tilbud er på 980.376 kr. i alt.

”Vi vil betale via beløbet, vi har fået fra 50 års jubilæet, som udgør ca. 150.000 kr. – og der vil vi gerne lægge de penge i den pulje. Det vil komme til at tilgodese medlemmerne i rigtig mange år. I stedet for at bruge pengene på en aften”. Dertil vil FU gerne yde et lån på 120.000 kr. årligt. Hver parcel betaler ca. 316 kr. om året for nye veje til dette. Det svarer til under en krone om dagen i lånets løbetid per medlem. Bestyrelsen er enige om, at det er løsningen, der er økonomisk mest forsvarlig for Møllehøj. Løsningen vil skabe tryghed og sikkerhed for dyr og mennesker på vejene”, afslutter Thomas.
Der klappes længe fra salen.

Indlæg fra salen

Erik Prytz, Fritidshaven 2, spørger, om den nye løsning skal være oplyst og henviser til tidligere afgørelse i forbindelse med vejbomb.

Thomas Bülow svarer, at der ikke er noget i lovningen som tilskriver, at der skal være belysninger ved forsnævninger. Og tilføjer, at politiet selv har foreslået denne type foranstaltninger.

Ib: Siger det samme som Erik, siger han, og han omtaler budgetteringen. ”Et forslag af denne type skal være påført dagsordenen ellers er det ugyldigt”, siger han.
Dirigenten vurderer, at han ikke anser forslaget som ugyldigt.

Mogens Eiersted roser og takker for det omfattende arbejde bag forslaget. Han foreslår dertil, at håndværkerne anmodes om at komme med en mindre bil fordi de store biler på 8 meter kan fræse vejbelægningen op.

Karen Marie, Agerhaven 24 samt Jesper Hansen og Falkenberg og Flemming Jensen italesætter alle positivt omkring de nye tiltag fra talerstolen samt italesætter tidligere og nuværende problemer forbundet med vejbelægning og hastigheder. Derudover er her kortfattede essenser:

Karen Marie, Agerhaven 24: Takker. Hun spørger, om forslaget er med vejkant. Og hun spørger, hvor længe lånet løber.

Thomas svarer, at lånets løbetid er 8 år. Og at der ingen vejkant er. Leverandøren vurderer, at en vejkant er unødvendig og skulle der ske en lille skade på vejkanten, så er det billigere rette op end at lave en vejkant. Alternativt ville forslaget blive meget dyrere.

Jesper Hansen: Takker og spørger til en garanti for holdbarhed.

Thomas svarer, at der ingen garanti er på arbejdet, men leverandøren er selvfølgelig ansvarlig for det, de laver.

Inge, FU-medlem: ”Garantien er i selv med til at give. Sænk farten. Der er ingen firmaer, der kan give en garanti. Vi kan sænke farten, opfordrer hun.

Konklusion

Redegørelsen betragtes fyldestgørende og spørgsmålene er besvaret, opsummerer dirigenten, der dermed anser forslaget behandlet. Ved håndsoprækning for og imod forslaget er der overvældende flertal og en stemme imod. Forslaget er vedtaget.

3. Forslag til nye vedtægter til behandling på kongressen 2016

Dirigenten siger redegørende, at forsamlingen i dag ikke skal tale om, hvilke vedtægter, der vedtages på kongressen. "Det handler om, at jeres delegerede, der møder op, ved, hvad de skal stemme for eller imod".

Carl Brenbak fra bestyrelsen: "Med det vedtægtsforslag, der er sendt ud, som vedtægtsgrupperne har fremsat. Deraf er der to ting, jeg synes er godt: Det ene er, at man kan få værning, og værning betyder, at hvis man skal rejse en retssag mod et medlem, så bliver værning holdt i den retsskreds (hovedkontoret) det er i. Vi kan spare penge. Det andet forslag, er, at det er skrevet så knudret, at jeg er bange for det. Det er én ting, at man ikke kan finde ud af, er, hvad vores kontingent bliver. Man vil nu i stedet for kontoret i København nu få en advokat. Og hvis vi skal have en advokat som bestyrer for det her, så aner vi ikke, hvad det koster. Der er nogle, der er billige og dyre, nogle der er gode, og da man ikke kender de økonomiske konsekvenser, så vil jeg anbefale, at man stemmer nej. Og så fremføre det til kongressen. Hvis vi stemmer ja, så vil vi også fremføre dette".

Bestyrelsen er enige om at fremføre et nej, opsummerer dirigenten.

Bestyrelsen udtaler: Det, der er resultatet, er en total omlægning af OFs struktur. Og at OF Møllehøj får en svagere repræsentation og stemmetal på kongressen på trods af, at vi er den andenstørste haveforening. Vi mener, det er en mindre demokratisk struktur. Bestyrelsen anbefaler på den baggrund et nej til de nye vedtægter, formidler Thomas.

"Vi mener, der ikke er mandat til de nye vedtægter. Vedtægtsudvalget er gået ud over deres beføjelser. Man har revet de nuværende vedtægter i stykker. Det mener vi ikke er rimeligt. [...] Og resultatet er, at de er kommet med noget helt andet. Derfor mener vi også at vi bør forkaste dette forslag.

For det andet er de økonomiske konsekvenser uoverskuelige. Der skal nok som minimum lægges 25 pct. moms oveni, hvis det bliver en administrator. Der er ikke noget konkret tilbud på, hvad det kommer til at koste. Det er et yderligere argument til at stemme nej. Og man har nok ladet sig påvirke ret meget af den advokat, der har stået for vedtægtsgrupperne. Det er et boligadministratorfirma. De har nok været gode sælgere. Vi kan godt gøre det billigere selv. Så det er bestyrelsens anbefaling at stemme nej".

Der klappes i salen.

Indlæg fra salen

Torben Petersen kommenterer: "Jeg forstår ikke, hvorfor vi skal stemme for dét, der skal stemmes for. Hvor er dem, der er for forslaget? Hvorfor står 'Gothersgade' ikke her?". Han tilføjer, at der bliver talt meget om økonomi, men "man bevæger sig rigtig langt væk fra det forholdsmæssige demokrati, vi har. Hvor stemmefordelingen i dag er ok retfærdig". Han omtaler også, hvorfor der skal to bilagskontrollanter ind over med det nye forslag.

Dirigenten spørger, om der er nogle, der er positive tilhængere af forslaget. Om der er nogle, der stemmer for, at man stemmer for vedtægtsforslaget. Og om der nogle, der er til stede i dag, der syner, at de delegerede skal stemme for det her forslag. Det er ikke tilfældet, konkluderer han. Og stopper talerækken for at afrunde.

KONKLUSION

Det blev enstemmigt vedtaget af de fremmødte, at man ikke vil godkende disse vedtægter.

Der klappes i salen.

Dirigenten medtager Torbens undren over, at dem, der ønskede at der blev stemt for vedtægtsforslaget ikke var på mødet til at sætte ord på. "Det vil jeg overlade til historiebøgerne".

4. Vedtægtsforslag fra grundejerforeningen

Forslag 4 er fremsat af Ib Kragh Petersen, siger dirigenten og viser det. "Det er et vedtægtsforslag fra grundejerforeningen". Dirigenten Janus opsummerer: "Jeg vil sige to ting. Jeg synes ikke, det er passende at tage et indkommende forslag (ovenstående vedtægtsoplæg) og sige, at det er et vedtægtsstridigt forslag. Og jeg er med på, at man gerne vil skrive det, men ikke på selve forslaget (på forsiden). For den, der modtager det, kan ikke se, om den, der sender det, selv mener om det er vedtægtsstridigt eller ej".

Konklusion

"Forslaget er kommet rettidigt, men det mener jeg som dirigent ikke kan sendes til afstemning blandt jer. Så derfor er det ikke noget, vi går videre med", konkluderer dirigenten.

8. Valg af

a. Formand

Den forrige formand træder af som formand (se tale nedenfor).

Bestyrelsen foreslår næstformand Thomas Bülow Skouborg som ny formand. Der klappes i salen som bifald. Der er ingen modkandidater. Thomas Bülow er valgt som formand.

b. lokalbestyrelsesmedlem og

c. 2. Suppleant

Idet næstformanden har et år tilbage af sin periode, skal der vælges et medlem for et år og et andet medlem for to år til de pågældende poster. Fire kandidater melder sig og den ene kandidat trækker sig igen. Hver holder en kort tale. Det er hhv. Jakob Palme, Lone Falkenberg og Thomas Grundahl.

Thomas Grundahl vælges for 2 år.

Lone Falkenberg vælges for 1 år.

Jakob Palme fortsætter som suppleant.

Jakob Palme beder om ordet: "Kan det være rigtigt, at jeg ikke kan komme til møderne, det er Kejserens Nye Klæder, at jeg bliver genvalgt til suppleant, og så kan jeg ikke komme med". Bestyrelsen svarer, at det er blevet sagt, at man som suppleant har lov til at komme. Det, som er diskussionen, er, om man har stemmeret. Det har man ikke som suppleant. Men som suppleant må man gerne møde op til et bestyrelsesmøde".

d. kongresdelegerede og suppleanter

Der skal vælges 16 delegerede plus de 5 til bestyrelsen. I alt 21 personer.

Folk rækker hånden i vejret og der tælles kandidater til det går op med de 16 kongresdelegerede plus 5 bestyrelsesmedlemmer.

1 - 5 Bestyrelsen

De fem personer fra bestyrelsen er allerede valgt.

1. Ditte Schultz
2. Jan Rasmussen
3. Torben Pedersen
4. Jesper Hansen
5. Micki Andersen
6. Jeanette Christensen
7. Inge Geshirt
8. Bent Enkebøll

9. Anita Enkebøll
10. Bruno Falkenberg
11. Inge Eiersted
12. Christina Bülow Skouborg
13. Bente Jørgensen
14. Mogens Eiersted
15. Christina Skouborg
16. Alice Voss
17. Jakob Palme Hansen (evt. suppleant)

Suppleanter, hvis nogle af de ovenstående falder fra:

- Flemming Jensen
- Erik Wichmann
- Bent Christensen
- Ulla Dedenroth
- Ib Krarup Petersen

e. bilagskontrollant og bilagskontrollantsuppleant

De nuværende bilagskontrollanter ønsker genvalg. De er enstemmigt genvalgt.

f. lokalredaktør

Carl Brenbak er (gen)valgt.

g. Festudvalg

- Kirstin Heitmann
- Anne Marie Uldahl
- Mette Valla
- Jakob Palme Hansen
- Christina Skouborg
- Kimmie Bach
- Henrik Magnusson

9. Eventuelt

Formand Ditte Schultz træder af efter eget valg, og bestyrelsen takker for hendes store arbejde og Ditte takker for tiden i bestyrelsen og som formand i 6 år.

Bestyrelsen, Inge Eiersted og Carl Brenbak takker for et godt og langt samarbejde: "Her fra lyder en pragtfuld, hjertelig tak for din indsats herude". Og bestyrelsen takkes for arbejdsindsatsen. Der klappes i salen.

Bent Salvesen: "Tidligere kom jeg med et forslag til at få et referat af den her generalforsamling. Evt. et beslutningsreferat, man kunne vedhæfte til det næste blad". Bent nævner også debatten om tilladte versus ikke tilladte hunde. Og han kommenterer, at det er godt med fester. Så kan man blive venner henover mad og drikkevarer.

Ib Karup Petersen: "Jeg vil rose Thomas for det, han har fremlagt her. Og jeg er især glad for, at han går tilbage til vedtægterne fra 1980. Jeg håber, at du får tid til at gå tilbage til den 19. maj 1974, for indtil da havde vi et gældende andelsbevis. Hvor vi havde del i foreningens forskellige ting. Tak".

Afsluttende bemærkninger gives til Carl Brenbak:

"Til blandt andet Bent Salvesen og især til Jesper K. Hansen: Det står i vores vedtægter, hvordan generalforsamlings-referatet bliver håndteret. I forrige periode - i 00'erne - da trykte jeg altid referatet i det første blad. Men sidenhen har referatet ligget i foreningshuset den første søndag i april, når der har været åbent. Og det ligger også på hjemmesiden. Og der bliver trykt rigeligt med referater, der ikke bliver afhentet. De bliver lagt ud i aviskassen".

Jesper K. Hansen: "Jeg synes, det er ærgerligt, at de 320 (personer) ikke har mulighed for at se, hvordan tingene hænger sammen. Dem, der ikke har været her. Det (referatet) skal sendes ud, til dem, der ikke har været her. Sådan fungerer demokratiet. Tak".

Dirigent Janus Fürst afslutter mødet og takker for god ro og orden.